

A night sky with a starry background, a shooting star, and a constellation of stars.

Apologétique

Comment défendre sa foi

- Leçon 1 : Introduction et fondements bibliques
- Leçon 2 : Visions du monde
- Leçon 3 : Réponses aux objections à la foi chrétienne
- Leçon 4 : Réponses aux objections à la foi chrétienne
- Leçon 5 : Contradictions dans les visions non bibliques
- Leçon 6 : Raisons suffisantes pour la foi chrétienne
- Leçon 7 : La foi chrétienne expliquée
- Leçon 8 : La foi chrétienne expliquée
- Leçon 9 : Le témoignage personnel et l'Église

Définition de l'apologétique

2 Timothée 4.16-17 : « *Dans ma première défense (apologia), personne ne m'a assisté, mais tous m'ont abandonné. Qu'il ne leur en soit pas tenu compte! C'est le Seigneur qui m'a assisté et qui m'a fortifié, afin que la prédication soit portée par moi à sa plénitude et entendue de tous les païens. Et j'ai été délivré de la gueule du lion.* »

L'apologétique = la défense de la foi chrétienne

La vision biblique du monde

1. Création
2. Chute
3. Rédemption
4. Glorification

Une méthode apologétique

Méthode en trois étapes :

Sur le terrain de l'autre

1. Description
2. Divulgation

Sur le terrain du chrétien

3. Invitation

IL EST IMPOSSIBLE QU'IL N'Y AILLE QU'UNE SEULE RELIGION

Commençons par nous poser la question en tant que chrétiens.

Est-ce que en tant que chrétien, ce que nous croyons peut être cru dans d'autre religion?

En résumer: nous croyons en un Dieu unique, mais triunitaire, au Fils Jésus-Christ venu sur terre en tant qu'Homme afin de mourir, de porter le péché, afin de réconcilier l'homme avec son créateur.

Cette réponse est véritable et nous y croyons par la foi.

Pour comprendre ce qu'une personne veut nous dire, il faut aller au-delà de la question.

Ce qu'elle veut laisser sous-entendre est qu'une religion qui tient ferme à sa confession cause de l'exclusivité.

Chacun dira qu'IL a la Vérité.

Cela cause malheureusement l'érosion de la paix sur terre.

Par cette affirmation, quelles pourraient être les réactions possibles proposées par un ensemble, afin de tenter de « rétablir l'équilibre » détruit par la religion.

1. Mettre la religion hors la loi
2. Condamner la religion
3. Faire de la religion une affaire complètement privée
4. Comment pouvons-nous répondre?

Mettre la religion hors la loi

Plusieurs régimes politiques ont tenté d'interdire complètement la religion.

- La Russie soviétique
- La Chine communiste
- Les Khmers Rouges
- L'Allemagne nazie

Cela n'a cependant pas conduit à plus de paix et d'harmonie, mais à plus d'oppression.

Au lieu de se séculariser, l'oppression a plutôt poussé une grande vague vers la religion. Les efforts accomplis pour nuire ont souvent servi à affermir la foi religieuse.

Le christianisme a touché plusieurs de personne.

- Il y a six fois plus d'anglicans au Nigéria qu'aux États-Unis.
- Il y a plus de presbytériens au Ghana qu'en Écosse et qu'aux États-Unis
- La Corée du Sud et la Chine ont vu leurs populations chrétiennes passer de 1 à 40%

Plusieurs passages parlent du fait que personne ne peut arrêter le progrès de l'évangile. Matt 16.18 ; Eph 6.12

La religion n'est pas un phénomène temporaire qui nous aurait aidés à nous adapter à notre environnement. C'est un aspect permanent et central de la condition humaine.

Condamner la religion

Pour condamner la religion, il faut essayer de la discréditer.

1. Toutes les grandes religions se valent et enseignent essentiellement la même chose. (diff. Majeur: Dieu personnel, le salut)
2. Chaque religion voit une partie de la vérité spirituelle, mais aucune ne voit la vérité tout entière. (les aveugles et l'éléphant)
3. La croyance religieuse est trop influencée par la culture et l'histoire pour être la « vérité ». (relativisme relativisé)
4. Il est prétentieux de soutenir que sa propre religion est la bonne et d'inciter les autres à s'y convertir. (soutenir cette affirmation est prétentieux)

Faire de la religion une affaire complètement privée

1. Permettre d'avoir des croyances religieuses d'évangéliser, mais d'un autre côté garder la sphère publique sans influence religieuse.
2. Une croyance religieuse bloque tout simplement la conversation et ne permet pas au non-croyant de participer.
3. Le raisonnement laïque qui aboutit à une position morale est considéré comme universel et accessible à tous.

La morale « séculaire » de l'un face à celle de l'autre ne pourra pas être soutenue sans y faire intervenir des croyances privées.

Comment pouvons-nous répondre?

1. Il y a dans le christianisme de formidables ressources pour faire de ses partisans des acteurs de paix sur terre. La Bible a la capacité de fournir l'explication et de supprimer la tendance humaine à provoquer les divisions.

[Mat](#)

[5:16](#) Que votre lumière luise ainsi devant les hommes, afin qu'ils voient vos bonnes oeuvres, et qu'ils glorifient votre Père qui est dans les cieux.

2. Portons fièrement l'enseignement de la parole de Dieu qui déclare d'elle-même qu'elle est la vérité.

[Jean](#)

[14:6](#) Jésus lui dit : Moi, je suis le chemin, la vérité et la vie. Nul ne vient au Père que par moi.

COMMENT UN DIEU BON POURRAIT-IL PERMETTRE LA SOUFFRANCE

1. Le mal et la souffrance ne sont pas des preuves à charge contre Dieu

Je ne peux pas croire en un Dieu qui laisse de terribles choses arriver dans ce monde.

Ce n'est pas parce que vous ne pouvez voir ou imaginer la raison pour laquelle Dieu autorise un événement qu'il n'en existe aucune.

Un bon exemple de cela est l'histoire de Joseph. Dieu permet que le début de sa vie soit tourmenté afin que son plan divin se réalise.

Des périodes de maladies peuvent être l'étincelle d'un réveil spirituel.

Le mal peut également être le bras d'une punition.

2. Le mal et la souffrance pourraient (plutôt) constituer une preuve en faveur de Dieu

Les objections émises à l'encontre de Dieu se fondent sur un sentiment d'équité et de justice. (l'homme ne devrait pas souffrir)

- a. le modèle évolutionniste dit que les forts persistent, les faibles meurent.
- b. Celui qui rejette Dieu n'a pas de base solide pour être outré de l'injustice.
- c. Le christianisme n'a pas la réponse à toutes les souffrances, mais il offre d'importantes consolations pour affronter le malheur avec espérance.
- d. Dieu veut se faire connaître et il a toujours un plan. Actes 17:27

3. Pour un but précis, l'évangile passe par la souffrance

- a. Jésus, avant sa mort, a subi beaucoup de souffrance, autant physique que mentale. (Marc 14:33-34, Luc 22:44)
- b. Pourquoi Christ était-il dans cet état: il a été séparé du Père, la perte d'une relation aussi intime cause beaucoup de souffrance.
- c. Pourquoi doit-il souffrir? Pour payer pour nos péchés, et un jour pouvoir mettre fin au mal et à la souffrance sans mettre fin à notre vie. (1 Cor 1:18-25)
- d. La résurrection vient compléter et nous garantir que tous cela n'est pas vain. (1 Cor 15:17)
- e. La souffrance et le mal prendront fin à cause de l'évangile.

LE CHRISTIANISME EST UNE CAMISOLE DE FORCE

a. La vérité est inévitable:

- « Il ne peut pas avoir de vérité » est souvent un sous-entendu pour ne pas être sous la puissance de cette vérité.

- Si vous essayez d'éliminer par vos explications toute affirmation de vérité, quelles qu'elles soient, vous vous retrouvez dans une position intenable, car vous venez de vous justifier une vérité.

b. Une communauté ne peut être complètement inclusive:

- Chaque fois qu'un groupe est créé, il a tendance à rejeter certaines personnes au lieu d'être entièrement inclusive.
- Autant chez les libéraux que chez les conservateurs, l'exclusion sera éventuellement expérimentée: pas assez ouvert, trop fermé.
- L'idée d'une communauté totalement inclusive est par conséquent, une illusion. La première de ces communautés a la réputation d'être inclusive et la seconde d'être exclusive, mais en pratique toutes deux fonctionnent de façon très similaire.
- Donc une communauté chrétienne qui respecte sa vocation ne devrait pas tenter d'être toujours inclusive(illusoire), mais plutôt de tenir à ses principes, en se basant ce sur qui est ferme et inébranlable, la parole de Dieu.

(2 Tim 3:16-17)

c. La liberté n'est pas simple:

- La liberté ne peut pas se définir en termes strictement négatifs, lesquels seraient l'absence de limites et de contraintes. En fait, dans de nombreux cas les limites et les contraintes sont un moyen de se libérer. (Mat 16:24-25)

- La liberté dans l'amour est un exemple où l'on sacrifie volontairement sa propre liberté. Elle est la perte de liberté la plus libératrice qui soit. Pourtant une relation amoureuse réduit vos choix personnels.

[2 Cor 5:14](#) Car l'amour du Christ nous étreint

- L'amour de Christ est ce qui nous donne la pleine liberté

L'ÉGLISE EST RESPONSABLE DE TANT D'INJUSTICE

a. Une moralité déficiente:

- Nous n'avons qu'à ouvrir la télé pour entendre parler de leader chrétien qui on fait un scandale.
- Malheureusement ces scandales causent de grandes douleur et déception personnelles vis-à-vis des chrétiens et de l'église.
- Le standard divin: Dieu appel ses enfants a être saint comme il est saint.
- Phil 1:6 décrit également que nous devons être différent des « non-chrétiens » car Dieu nous transforme (sanctification Gal 4:19).

b. La religion et la violence:

- Plusieurs violences au nom d'une religion ont été perpétrées. Tuer d'autre croyance, maltraiter ceux qui ont d'autres opinions.
- La violence perpétrée au nom du christianisme est une réalité terrible.
- Mais la violence a aussi été inspirée par le laïcisme que par l'absolutisme moral.
- Plusieurs sociétés que nous avons mentionnées plus tôt qui on rejeté la religion, ont également agis de manière extrêmement violente à l'égard de son propre peuple sans être influencé par la religion.

c. La critique biblique de la religion:

- Jésus a vivement critiqué la religion. Le sermon sur la montagne ne vise pas les gens irréligieux, mais ceux qui la pratiquent. (Mat 5-6-7)
- Nous pouvons comprendre historiquement que l'église a eu des écarts à cause d'une pratique souvent incomplète, imparfaite ou erronée (volontaire ou non) des principes de l'évangile. Même dans le premier siècle les us et coutumes de chacun venaient en conflit avec l'enseignement qu'ils avaient reçu.
- Pour ne pas dévier en tant que chrétiens ou en tant qu'Église, il faut être transformé par la Bible seule (Sola Scriptura), mais aussi par toute la Bible (Tota Scriptura).

[Jean 17:17](#) Sanctifie-les par la vérité : ta parole est la vérité.